

ЗАВОД ЗА ЗАШТИТУ ПРИРОДЕ СРБИЈЕ

Текући рачун: 840-518664-16, отворен код Управе за трезор ♦ ПИБ 106844260 ♦ Матични број 17798561 ♦ Шифра делатности 9104

СЕДИШТЕ

11070 Нови Београд
Др Ивана Рибара 91
тел 011 20 93 800
011 20 93 801
факс 011 20 93 867
beograd@zzps.rs

РАДНА

ЈЕДИНИЦА У НИШУ
18000 Ниш
Војда Карађорђа 14
тел/факс 018 523 448
018 523 449
nis@zzps.rs

ПРИШТИНСКА

РАДНА ЈЕДИНИЦА
11070 Нови Београд
Др Ивана Рибара 91
тел 011 20 93 800
011 20 93 801
факс 011 20 93 867
beograd@zzps.rs

број

03 датум

019-1033/12
14.10.2020.

“РЕЗЕРВАТ УВАЦ“ д.о.о.

Број 584

Датум 15.10.2020

НОВА ВАРОШ

Резерват Увац д.о.о.
Трг Војводе Петра Бојовића 3
31320 Нова Варош

Предмет: Достављање другостепеног решења број
353-03-01196/2020-10 од 24.09.2020. године

У прилогу се доставља Решење Министарства заштите животне средине, број 353-03-01196/2020-10 од 24.09.2020. године, којим се одбија као неоснована жалба Резерват Увац д.о.о. Нова варош, Трг Војводе Петра Бојовића 3, изјављена против Решења Завода за заштиту природе Србије 03 бр. 019-1033/2 од 25.05.2020. године.

Прилог: као у тексту

ДИРЕКТОР

Александар Драгишић

Достављено:

- Наслову
- Архиви



Република Србија
МИНИСТАРСТВО
ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ

Број: 353-03-01196/2020-10

Датум: 24.09.2020. године

Б Е О Г Р А Д

Министар Министарства заштите животне средине, Београд, Омладинских бригада 1, решавајући у другом степену у управном поступку по жалби "Резерват Увац" д.о.о. Нова Варош, Трг војводе Петра Бојовића 3, и жалби Шукић Мирослава из Радоиње, Кокин Брод, на решење Завода за заштиту природе Србије, Београд, Др Ивана Рибара 91, 03 број 019-1033/2 од 25.05.2020.године, на основу члана 9. став 9. Закона о заштити природе („Сл. гласник РС“ бр.36/09,88/10,91/10,14/16) члана 17. став 2, члана 23. став 2. и члана 59. став 4. Закона о државној управи („Сл.гласник РС“ бр.79/05,101/07,95/10 99/14) и члана 170. став 1. тачка 2. Закона о општем управном поступку („Сл.гласник РС“ број 18/16) доноси

Р Е Ш Е Њ Е

1. ОДБИЈА СЕ жалба "Резерват Увац" д.о.о. Нова Варош, на решење Завода за заштиту природе Србије, Београд, 03 број 019-1033/2 од 25.05.2020. године, као неоснована.
2. ОДБИЈА СЕ жалба Шукић Мирослава из Радоиње, Кокин Брод, на решење Завода за заштиту природе Србије, Београд, 03 број 019-1033/2 од 25.05.2020.године, као неоснована.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем првостепеног органа, у поступку по захтеву "Резерват Увац" д.о.о. Нова Варош, за издавање услова заштите природе за коришћење чамаца/пловила на подручју Специјалног резервата природе "Увац" утврђују се, у тачки 1. изреке, услови заштите природе у 20 подтачака и констатује да је простор на коме се планира коришћење чамаца/пловила заштићено подручје Специјални резерват природе "Увац" у коме је дефинисан режим заштите II степена, као и да се предметно подручје налази у обухвату еколошки значајног подручја "Увац и Милешевка" еколошке мреже Србије; према тачки 2. изреке, то решење не ослобађа подносиоца захтева обавезе да прибави и друге услове, дозволе и сагласности предвиђене важећим прописима; у тачки 3. стоји да за све друге радове/активности на предметном подручју треба поднети нови захтев; према тачки 4, ако подносилац захтева у року од две године од достављања тог решења не отпочне радове и активности за које је решење издато, дужан је да поднесе захтев за издавање новог решења. У образложењу стоји да из захтева произилази да се сваке године повећава број посетилаца у заштићеном подручју СРП "Увац" и да је посебно велики притисак на обилазак простора воденим путем. Тај вид посете угрожава станишта, односно потенцијално утиче на младунце белоглавог супа у гнездима, а дугорочно и на одабир и промене места гнезђења. Да се планираним активностима не би извршио значајан негативан утицај на темељне вредности тог подручја, неопходно је утврдити мере за његово одрживо коришћење, што је дефинисано кроз услове наведене у диспозитиву тог решења. Белоглави суп *Gyps fulvus* се налази на додатку I Директиве о птицама ЕУ(Directive 2009/147/ЕС) на додатку II CITES Конвенције о међународном промету угрожених врста дивље флоре и фауне "Службени лист СРЈ - Међународни уговори" број 11/2001) и на додатку II (строго заштићена врста) Конвенције о очувању дивље флоре и фауне и природних станишта Европе ("Службени гласник РС" бр.102/2007). Поред тога, белоглави суп се налази на Прилогу I Правилника о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива ("Службени гласник РС" бр.5/10,47/11,32/16,98/16) и Прилогу I Правилника о прекограничном промету и трговини заштићеним врстама ("Службени гласник РС" бр.99/09,6/14). Статус гнездеће и негнездеће популације белоглавог супа у Србији оцењен је

као скоро угрожено (NT-Near Threatened) (Црвена књига фауне Србије III – Птице). СРП "Увац" је стављен под заштиту да би се очувала једна од три гнездилишне популације белоглавог супа *Gyps fulvus* у Србији; да би се очувала станишта и побољшало стање других значајних врста; да би се обезбедили услови за поновно насељавање врста биљака и животиња које су нестале са тог подручја; да би се сачувала и повећала разноврсност риба и оптималним уловом и коришћењем сачувала и повећала њихова бројност; да би се сачували разноврсност флоре, шумских и осталих биљних заједница; да би се сачувала рељефна и водена обележја и спелеолошке и друге вредности геонаслеђа; да би се очували и побољшали природни чиниоци животне средине, пре свега квалитет вода и земљишта; да би се очувала лепота и разноврсност предела и створили услови за одрживо коришћење и планско уређење заштићеног подручја у интересу науке, образовања, културе, рекреације и екотуризма. Подручје Радоињског језера је једно од прибежишта гнезђења белоглавог супа са сталним растом броја гнездећих парова у последњој деценији и дуже. Из тог разлога је тај простор у будућности предвиђен за строжији режим заштите, па кретање Радоињским језером може да обавља само чуварска служба и научне и стручне институције уз пратњу чуварске службе за потребе праћења и истраживања уз дозволе које издаје Министарство заштите животне средине. На основу увида у Централни регистар заштићених природних добара Србије, документацију Завода, у складу са прописима који регулишу област заштите природе, утврђени су услови заштите природе као у изреци решења. Простор на коме се планира коришћење чамаца/пловила је заштићено подручје Специјалног резервата природе "Увац" у коме је дефинисан режим заштите II степена. Предметно подручје се налази у обухвату еколошки значајног подручја "Увац и Милешевка" еколошке мреже Србије. Решење је донето на основу Уредбе о заштити Специјалног резервата природе "Увац" ("Службени гласник РС" бр.25/06,110/06) Уредбе о режимима заштите ("Службени гласник РС" бр.31/12) Уредбе о еколошкој мрежи ("Службени гласник РС" бр.102/10) Правилника о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива ("Службени гласник РС" бр.5/10,47/11,32/16,98/16).

Против тог решења жалиоци су као овлашћена лица изјавили благовремене и допуштене жалбе. У жалби "Резерват Увац" д.о.о. Нова Варош која је изјављена на подтачке 8. и 9. у делу Општи услови за Златарско и Увачко језеро, које се односе на обавезу употребе пловила на електро погон, жалилац истиче да је та мера преурањена и нереална јер мотори на електро погон немају снагу да покрећу туристичке чамце, скупи су и не постоји место где би се пунили. Осим тога, придржавање прописаних услова проузроковаће жалиоцу као управљачу, проблеме са мештанима, а један од приоритета у раду управљача је сарадња са корисницима заштићеног подручја, посебно мештанима. У делу Посебни услови за Радоињско језеро жалба се изјављује на подтачку 15, према којој није дозвољена употреба туристичких чамаца, кајака и других пловила на Радоињском језеру, осим чамаца/пловила чуварске службе и за потребе научних истраживања, јер жалилац сматра да на том језеру треба дозволити употребу кајака и кануа (без сопственог погона) јер исти не загађују воду нити праве буку. Осим тога (већ је поднет приговор жалиоцу) један човек поседује легализовану викендицу "преко пута" бране на Радоињском језеру и до ње може доћи само пловилом, па управљач треба да има могућност да оваквим лицима изда потврду да могу користити пловило како би дошли до својих објеката, евентуално њива и ливада. У делу Посебни услови за Увачко језеро, жалба се изјављује на подтачку 17. и 19. јер жалилац сматра да се возња пловила може обављати у временском периоду од 10 до 19ч у интервалима од по 2ч, као и да се број кајака или кануа који се могу у једном тренутку наћи на Увачком језеру у зони меандара, може повећати са предвиђених пет на барем 15, без штетних последица на темељне вредности заштићеног подручја, утолико пре што кајаке често користе риболовци са купљеним дозволама за рекреативни риболов, посебно за "вараличарење". У жалби Шукић Мирослава из Радоиње, предлаже се поништавање решења и доношење прихватљивог решења у вези са коришћењем предметног подручја. Жалилац сматра да је побијано решење пример дискриминације грађана, јер је у посебним условима за Радоињско језеро забрањена употреба туристичких чамаца и других пловила, док је дозвољена на Златарском и Увачком језеру. Ако је разлог постојање гнездилишта у зони Радоињског језера, поставља питање зашто забрана не важи у зони преостала два гнездилишта (Увачко и Златарско језеро). Додаје да љубитељи Радоињског

језера користе 5-6 чамаца за своје личне потребе, не за туристичке и то махом викендом, а један од чланова удружења има свој стамбени објекат поред језера, саграђен на очевини пре више од 20 година и до њега се може доћи само чамцем. Око језера су економски објекти грађана који ту живе. Сматра да је употребу чамаца требало ограничити сано у зони гнездилишта а не на целом језеру.

У писаном одговору првостепеног органа на жалбу стоји следеће: разлози жалбе којима се споре подтачке 8. и 9. нису основани, јер су већ у претходном периоду, 2018.године, издати услови заштите природе "Резерват Увац" д.о.о. (03 број 019-951/2 од 25.04.2018.године) у којима је дефинисано да предност код потписивања уговора за возњу треба дати пловилима са моторима на електро погон. Даље, примедба на тачку 15. није основана јер није у складу са чланом 35. став 3. тачке 1. и 2. Закона о заштити природе, с обзиром на то да се Радоињско језеро налази у режиму заштите I степена у коме је забрањено коришћење природних ресурса, а радови и активности су ограничени на научна истраживања и праћење природних процеса, контролисану посету у образовне, рекреативне и општекултурне сврхе, које нису у супротности са циљевима очувања природних вредности. Примедбе на тачке 17. и 19. такође су неосноване, јер је у условима заштите утврђен оптимални интервал за обављање једне туристичке туре на Увачком језеру, а број пловила која се у једном тренутку могу наћи на Увачком језеру у условима је такође оптималан. Првостепени орган сматра да са аспекта заштите природе и очувања темељних вредности заштићеног подручја није прихватљива промена издатих услова заштите природе.

Након разматрања оспореног решења, наводи жалби и осталих списа предмета, утврђено је да је првостепено решење правилно и засновано на закону из свих разлога који се у њему наводе, као и да су жалбе неосноване из разлога који се наводе у одговору првостепеног органа, па се овај орган позива на исте у складу са чланом 170. став 2. Закона о општем управном поступку, уз шта додаје следеће:

Побијано решење је донето у складу са одредбом члана 9. став 2. тачка 5. Закона о заштити природе, који прописује да акт о условима заштите природе садржи нарочито: процену да ли се планирани радови и активности могу реализовати са становишта циљева заштите природе и донетих прописа и докумената; такође, у складу је са одредбом члана 6. Уредбе о еколошкој мрежи, који прописује како се обезбеђује заштита еколошке мреже; у Прилогу 1. Уредбе, Еколошки значајна подручја Републике Србије, у табели под редним бројем 66. наводи се еколошки значајно подручје Специјални резерват природе који је међународно значајно подручје за биљке (IPA) са ознаком Увац RS00000 25, као и одабрано подручје за дневне лептире (РВА) са ознаком Увац и Милешевка RS027 IBA; у Прилогу 3. Уредбе, Мере заштите еколошке мреже, стоји да је забрањено уништавање и нарушавање станишта као и уништавање и узнемиравање дивљих врста.

Правилник о проглашењу и заштити строго заштићених и заштићених дивљих врста биљака, животиња и гљива, прописује да се заштита строго заштићених дивљих врста спроводи забраном предузимања свих активности којима се могу угрозити дивље врсте и њихова станишта. Цитиране мере забране прописане су чланом 4. Правилника, што је у решењу пропуштено да се наведе, па се овим отклања наведени пропуст.

Полазећи од наведених разлога, одлучено је као у изреци другостепеног решења, у складу са чланом 170. став 1. тачка 2. Закона о општем управном поступку.

Упутство о правном средству:

Ово решење је коначно у управном поступку. Против истог се може покренути управни спор пред Управним судом у Београду, Немањина 9, у року од 30 дана од дана његовог уручења.

Доставити:

- Заводу за заштиту природе Србије
- подносиоцу жалбе

